

ZARZĄDZENIE NR 0050.43.2021
BURMISTRZA GMINY I MIASTA TULISZKÓW

z dnia 21 maja 2021 r.

w sprawie odwołania Pani Mirosławy Puszcz-Majdy ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Powstańców 1863r w Tuliszkowie

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), oraz art 66 ust 1 pkt 2 i art 29 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910), zarządzam, co następuje:

§ 1. Po zasięgnięciu opinii Wielkopolskiego Kuratora Oświaty odwołuję z dniem 21 maja 2021 roku Panią Mirosławę Puszcz-Majdę ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Powstańców 1863r w Tuliszkowie bez wypowiedzenia.

§ 2. Uzasadnienie odwołania wraz z pouczeniem stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Burmistrz Gminy i Miasta
Tuliszków

Krzysztof Roman

Uzasadnienie

Zgodnie z przepisem art 66 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, (...) może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Organ prowadzący tj. Burmistrz Gminy i Miasta Tuliszków pismem z dnia 26.04.2021 wystąpił do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z wnioskiem o wyrażenie opinii w sprawie odwołania Pani Mirosławy Puszcz-Majdy ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Powstańców 1863 r w Tuliszkowie bez wypowiedzenia. Wielkopolski Kurator Oświaty pismem z 12.05.2021 wydał przedmiotową opinię. W jej treści Kurator wskazał m.in. iż „w dniu wydawania opinii nie upłynęły jeszcze terminy określone w § 17 ust 9 i 10 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r poz 502) zgodnie z którymi opinia organu sprawującego nadzór pedagogiczny w sprawie arkusza organizacji jest wydawana w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania od organu prowadzącego szkołę arkusza organizacji szkoły, nie później niż do dnia 20 maja danego roku natomiast organ prowadzący szkołę po uzyskaniu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny zatwierdza arkusz organizacji szkoły w terminie do dnia 29 maja danego roku. Wobec powyższego można założyć, iż obowiązki zarówno dyrektora szkoły jak i organu prowadzącego o których mowa w przytoczonych przepisach prawa zostaną jeszcze dopełnione po uprzednim uzyskaniu wzajemnego porozumienia w sprawie arkusza organizacji szkoły na rok szkolny 2021/2022”. Należy stwierdzić, iż mimo upływu terminu wskazanego w powyższym przepisie tj. 20 maja dyrektor szkoły nie złożył w sposób prawidłowy arkusza organizacyjnego szkoły. Ponadto mimo wielu wcześniejszych wniosków organu prowadzącego kierowanych do dyrektora szkoły w przedmiocie dokonania zmian w arkuszu i dostosowania go do przepisów obowiązującego prawa zmiany te nie zostały przez dyrektor uwzględnione. Jak wskazał WSA w Warszawie w wyroku z 13.03.2019 r VIII SA/Wa 564/18 rażące naruszenie § 17 ust. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r. poz. 649) i przedłożenie organowi prowadzącemu arkusza organizacyjnego niezgodnego z prawem, nadto nie doprowadzenie go do zmiany, stanowi zaistnienie szczególnie uzasadnionego przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 2 Prawa oświatowego z 2016 r. W uzasadnieniu w/w wyroku WSA wskazał, iż obowiązek sporządzania arkuszy organizacyjnych nałożony

został na dyrektorów szkół § 17 ust. 3 pkt 1 i 3 rozporządzenia MEN, wydanym na podstawie art. 111 p.o, według którego arkusz organizacji szkoły podstawowej, w której zorganizowano oddział przedszkolny, określa szczegółową organizację nauczania, wychowania i opieki w tym oddziale, w tym m.in. liczbę nauczycieli ogółem, w tym zajmujących stanowiska kierownicze oraz imię, nazwisko, stopień awansu zawodowego i kwalifikacje poszczególnych nauczycieli oraz liczbę godzin zajęć prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli, a także liczbę etatów przeliczeniowych tych nauczycieli. § 17 ust. 6 tego rozporządzenia stanowi zaś organ prowadzący szkołę lub przedszkole, po uzyskaniu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny, zatwierdza arkusz organizacji szkoły lub przedszkola w terminie do dnia 29 maja danego roku.

W sprawie bezsporne jest, że do dnia 29 maja 2018 r. nie został zatwierdzony arkusz organizacyjny na rok szkolny 2018/2019. Według skarżącej doprowadziło do tego działanie organu. Skarżąca powołała się na przepis art. 7 i 11 ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zgodnie z którymi szkołą kieruje dyrektor, który jest przedstawicielem na zewnątrz, przełożonym służbowym wszystkich pracowników szkoły, przewodniczącym rady pedagogicznej. Dyrektor nawiązuje z nauczycielem stosunek pracy odpowiednio na podstawie umowy o pracę lub mianowania.

Sąd nie miał wątpliwości, że kwestia organizacji pracy szkoły obejmującej kwestie kadrowe jest wyłączną kompetencją dyrektora szkoły. Niemniej zgodnie z art. 10 p.o. organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. Do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę należy w szczególności: zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (ust. 1) oraz zapewnienie obsługi administracyjnej, w tym prawnej, obsługi finansowej, w tym w zakresie wykonywania czynności, o których mowa w art. 4 ust. 3 pkt 2-6 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395, 398 i 650), i obsługi organizacyjnej szkoły lub placówki (ust. 4).

W realiach niniejszej sprawy podkreślenia wymaga fakt, iż organ prowadzący nie może zatwierdzić arkusza organizacyjnego w ustawowym terminie ze względu na fakt iż nie dysponuje on zgodnym z przepisami arkuszem złożonym w ustawowym terminie przez dyrektora szkoły w szczególności w złożonym (w dniu 18.05.2021) projekcie arkusza wbrew zaleceniom organu prowadzącego nadal zostało utrzymane stanowisko konserwatora – informatyka technicznego – którego stanowiska nie przewidywał już wcześniejszy arkusz organizacyjny, i na które to stanowisko pracy nie wyraził zgody organ prowadzący. (Wobec takiego postępowania dyrektora szkoły istnieje konieczność zapewnienia środków finansowych na wypłatę wynagrodzenia pracownikowi, którego nie uwzględnił poprzedni arkusz i na którego zatrudnienie nie wyraził zgody organ prowadzący co wiąże się z koniecznością wydatkowania środków budżetowych wcześniej na ten cel nie uwzględnionych, a więc z możliwym naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.) Powyższe działanie jest również przedmiotem analizy właściwego rzeczownika dyscypliny finansów publicznych. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż dyrektor szkoły swoim postępowaniem doprowadziła do niemożności zatwierdzenia przez organ prowadzący arkusza organizacji szkoły co wprowadza realne zagrożenie destabilizacji funkcjonowania szkoły i powoduje całkowitą utratę zaufania do niej ze strony organu prowadzącego, wykluczając dalszą współpracę. (Nie bez znaczenia jest również fakt zaangażowania dyrektora szkoły w kampanię referendalną w sprawie odwołania organu wykonawczego gminy oraz jawne podważanie kompetencji organu prowadzącego w zakresie przysługujących mu względem placówki uprawnień co znajdują swój wyraz choćby w nieuwzględnieniu uwag i zastrzeżeń organu prowadzącego co do przedłożonego arkusza organizacji szkoły.)

Powyższe uzasadnia odwołanie dyrektora szkoły bez wypowiedzenia w trybie art 66 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe

Pouczenie

1. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na niniejsze zarządzenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem organu, który wydał zarządzenie – art 101 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), w zw. z art. 53 § 2a i 54 § 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.)

2. W zakresie odwołania ze stanowiska stronie przysługuje w terminie 21 dni od daty doręczenia niniejszego Zarządzenia prawo odwołania do Sądu Rejonowego w Koninie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ul. Chopina 28, 62-510 Konin

Burmistrz Gminy i Miasta
Tulizzków

Krzysztof Roman