

GMINA I MIASTO TULISZKÓW

Plac Powstańców Styczniowych 1863 r 1

62-740 Tuliszków

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

**„Budowa oświetlenia drogowego w miejscowościach Piętno i Wielopole, Wymysłów i Zadworna,
Ogorzelczyn (Budki, Wypychów) oraz Sarbicko”**

Sygnatura zamówienia: RRG.271.4.2021

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. , poz. 2019), przedstawia, co następuje:

Pytania Wykonawców:

1. Pytanie nr 1:

Dotyczy - Zamówienie publiczne : "Budowa oświetlenia drogowego w miejscowościach Piętno i Wielopole, Wymysłów i Zadworna, Ogorzelczyn (Budki , Wypychów) oraz Sarbicko" identyfikator postępowania: ocds-148610-bffc16fd-b232-11eb-911f-9ad5f74c2a25
Nr ogłoszenia : 2021/BZP 00051001/01
część 1 - Budowa oświetlenia w m. Piętno i Wielopole

W związku z zamiarem przystąpieniem naszej firmy do ww. przetargu nieograniczonego oraz działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) wnioskujemy o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej. Jak stanowi art. 22 ust. 1a Ustawy Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażające je jako minimalne poziomy zdolności. Z kolei w art. 7 ust. 1 Ustawy ustawodawca wprowadza generalną zasadę, zgodnie z którą zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Doświadczenie nie musi w 100% pokrywać się z przedmiotem zamówienia.

W naszej ocenie żądanie od wykonawców wykazania się wykonaniem 2 dostaw o wartości 150000zł. brutto każda jest warunkiem nieproporcjonalnym do przedmiotu zamówienia, gdyż ogranicza dostępność zamówienia dla wykonawców, którzy wykonali zamówienie o porównywalnej wartości, zakresie i sposobie organizacji pomimo iż byli by oni zdolni do wykonania tego zamówienia.

Wobec powyższego należy uznać, że dokonując takiego opisu sposobu dokonywania oceny warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający narusza przepisy Prawa zamówień

publicznych poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny.

Ponadto postawienie zbyt wygórowanych warunków udziału w postępowaniu może faworyzować duże firmy, dyskryminując mniejszych dostawców, którzy mogliby z powodzeniem wykonać zamówienie.

Czy Zamawiający dopuści, aby zapis brzmiał:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

*w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składnia ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował co najmniej 1 dostawę (budowę lub przebudowę oświetlenia zewnętrznego drogowego lub ulicznego) wraz z montażem opraw oświetleniowych w technologii LED o wartości 150.000, 00zł. brutto lub 2 dostawy (budowę lub przebudowę oświetlenia zewnętrznego drogowego lub ulicznego) wraz z montażem opraw oświetleniowych w technologii LED o wartości 300.000, 00zł. brutto łącznie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku. Przedmiotem zamówienia jest robota budowlana a nie dostawy.

Pytanie nr 2:

Zamawiający w udostępnionej dokumentacji przetargowej wskazuje w co najmniej kilku miejscach charakterystykę opraw oświetleniowych. Charakterystyki w zależności od zamieszczonego projektu nie są spójne i różnią się od siebie, a częściowo wskazują bezpośrednio na rozwiązania konkretnego producenta. Czy Zamawiający może wskazać charakterystykę opraw będącej nadrzędną i będącej podstawą do oceny równoważności zastosowanych opraw?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że postępowanie podzielone jest na części. W związku z tym w ramach danej części zaprojektowane rozwiązania są spójne. Nie ma części nadrzędnej charakterystyki opraw. Podstawą do oceny równoważności opraw zaoferowanych przez Wykonawców będzie charakterystyka opraw wynikająca z dokumentów projektowych dla danej części. Zasady dotyczące równoważności Zamawiający wskazał w dziale III, pkt. 7,8 i 9 SWZ

Krzysztof Roman

/ - /

Kierownik zamawiającego